

MEMBRES PERMANENTS

Damien CLAEYS (UCL – LOCI, Site de Bruxelles)
Sylvain MARBEHANT (ULB – BATir)
Christine FONTAINE (UCL – LOCI, Site de Bruxelles)
Guillaume JOACHIM (Ulg, Site Outremeuse)
Geoffrey VAN MOESEKE (UCL – LOCI, Site de Bruxelles / ULB)

MEMBRES PONCTUELS

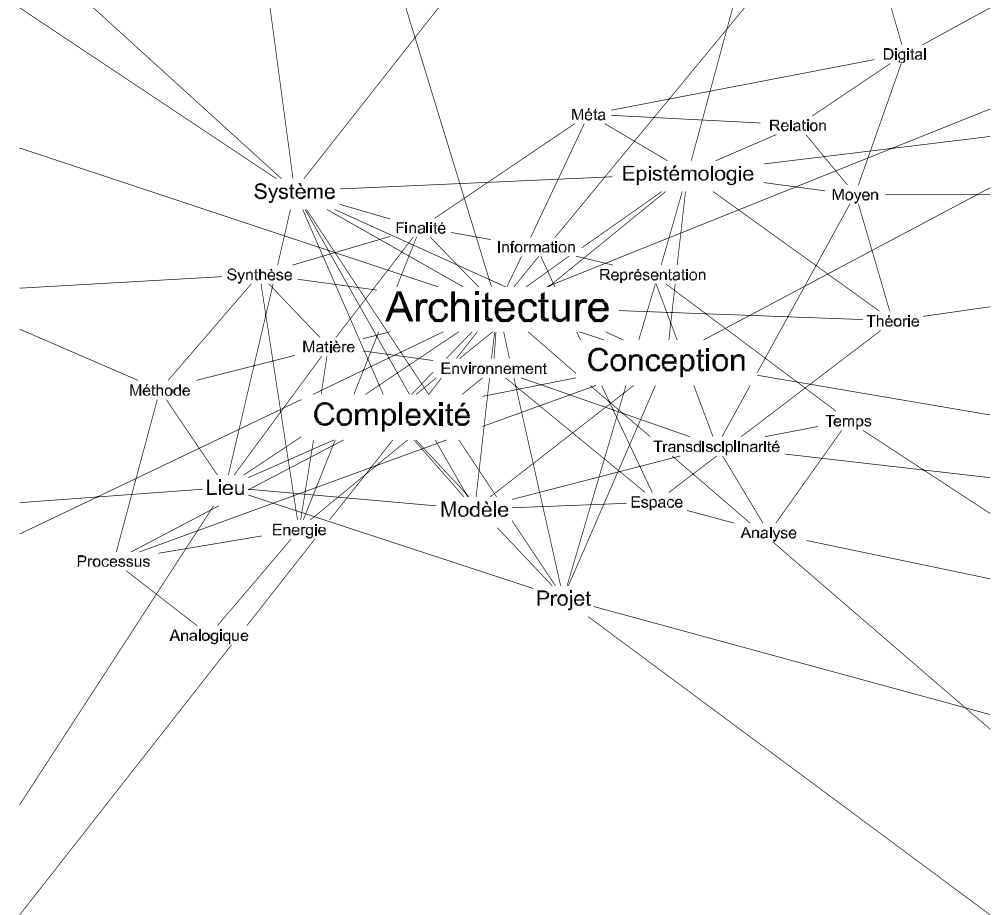
Yves BETTIGNIES CARI (ULB – BATir)
Lee Christopher ROLAND (UCL – LOCI, Site de Louvain-la-Neuve)
André STEPHAN (ULB – BATir / University of Melbourne)

COLLABORATIONS EXTERNES

Kristel de MYTTENAERE (ULB)
Andrée PIECQ (S&O, UES)
Marie ROOSEN (Ulg, Site Outremeuse)
Jean STILLEMANS (UCL – LOCI, Site de Louvain-la-Neuve)
Stéphane VANBEVEREN (ULB – BATir)

CONTACTS

damien.claeys@uclouvain.be
smarbeha@ulb.ac.be



RÉSEAU ARCHITECTURE & COMPLEXITÉ

DÉMARCHES VOISINES

- de MYTTENAERE K., *Vers une architecture soutenable*, thèse de doctorat, UCL, 2006.
- FONTAINE Ch., *Le dessin comme lieu de communication en architecture*, DEA en Approche transdisciplinaire des enjeux et débats contemporains, 2006.

LA FINALITÉ DU RÉSEAU

➤ Le réseau ARCHITECTURE & COMPLEXITÉ a pour finalité de réunir un groupe d'acteurs (chercheurs, praticiens ou enseignants) de divers horizons (culturels, géographiques, disciplinaires et institutionnels).

➤ Au cours de l'année académique 2010-11, le réseau s'est auto-constitué après la tenue de différentes activités, articulées autour de la thématique intitulée «Architecture & complexité».

➤ Les membres du réseau visent le domaine de l'architecture à partir d'approches croisées qui mettent en œuvre des méthodes de construction de la pensée aujourd'hui incontournables : telles que l'analytique, la pensée complexe, le constructivisme ou l'approche systémique.

➤ Le champ de l'architecture est ouvert ici à ses plus larges acceptions, ce qui implique la *reliance* des domaines convergents de l'architecture, de l'ingénierie architecturale et urbaine, de l'urbanisme, ...

➤ Au sein du réseau, les membres développent une approche transdisciplinaire entre les différents intervenants du domaine de l'architecture, mais aussi entre ceux de l'architecture et d'autres domaines de connaissances.

➤ Au-delà de ces démarches, la mise en réseau de personnes différentes permet la valorisation de recherches et d'approches personnelles, ainsi que le partage de méthodologies.

LES ACTIVITÉS DU RÉSEAU

➤ Un double séminaire : «Architecture & complexité I» intitulés «Architecture & complexité : théorie et pratique» et «Complexité : éléments pour penser le développement durable», dans le cadre de l'École Doctorale Thématique (EDT) «Architecture, Urbanisme, Ingénierie architecturale et urbaine», 2010-11. *Cinq interventions* :

- CLAEYS D., «Quand la conception vise l'architecture, Introduction théorique à la systémique»
- MARBEHANT S., «Quelle théorie pour l'architecture ? De l'autonomie à la médiation»
- VAN MOESEKE G., «Durabilité et approche systémique : regards complémentaires sur l'architecture ?»
- STEPHAN A., «De la performance énergétique des bâtiments aux empreintes énergétique et carbone des bâtiments»
- ROLAND L.C., «Bruxelles comme palimpseste, les enjeux d'un développement soutenable dans un contexte de concurrence territoriale»

➤ L'animation d'un atelier intitulé «Architecture & complexité» dans le cadre du 8^{ème} Congrès de l'Union Européenne de Systémique (UES), intitulé «Approche Systémique de la Diversité; Du savoir à la pratique, De la pratique au savoir», 2011. *Quatre interventions* :

- CLAEYS D., «Architecture & complexité, Un modèle systémique du processus de conception qui vise l'architecture»
- MARBEHANT S., «Quelle théorie pour l'architecture, De l'autonomie à la médiation»
- VAN MOESEKE G., «La complexité comme inspiration, De notions complexes à un discours sur la soutenabilité de l'architecture»
- ROLAND L.C., «épaisseur empirique, le tiers état»

➤ Un séminaire «Architecture & complexité II» consacré aux «Outils théoriques et pratiques de la projétation», dans le cadre de l'École Doctorale Thématique (EDT) «Architecture, Urbanisme, Ingénierie architecturale et urbaine», 2011-12.

« Le chemin se fait en marchant »

« La pensée naît de l'action et l'action se construit par la pensée »

« Je me construis en construisant. »

« ARCHITECTURE ET COMPLEXITÉ »

En tant que système particulier de mise en ordre de la réalité, le domaine de l'architecture pose question pour plusieurs raisons. D'abord chaque concepteur est livré à la multiplicité des clés de lecture culturelles le situant par rapport au monde. Il doit composer avec la distance inéluctable entre le monde de ses perceptions et celui de ses conceptions personnelles. Ensuite, les acteurs et les facteurs pris en compte dans les processus de conception et de construction de l'édifice se multiplient chaque jour et révèlent un peu plus l'incontournable complexité du réel.

Lors de tout processus de conception architecturale, l'un des défis majeurs de notre époque est d'appréhender et surtout de gérer la complexité des modes de représentation, des moyens de mise en oeuvre, des jeux d'acteurs, des systèmes institutionnels et politiques, ... Le concepteur – noyé par le flux ininterrompu de percepts ambigus – doit constamment se réélaborer une méthode de conception architecturale pour ne pas céder à l'incertitude croissante de son mode d'action.

La tradition analytique occidentale, héritée du cartésianisme, doit être complétée de cadres de pensée fondés sur d'autres représentations du réel, tels que la pensée complexe, le constructivisme ou la systémique. Ces méthodes de pensée ont l'avantage d'intégrer la complexité du cosmos, des organismes vivants, des sociétés humaines et des artefacts.

Il est dorénavant possible d'élaborer des outils théoriques et pratiques d'aide à la conception architecturale qui permettent de penser dans l'action avec lucidité et en pleine conscience de l'interdépendance des phénomènes. Pour aider le concepteur, il est nécessaire de revisiter la nature complexe des outils théoriques (méthodes de pensées), ainsi que les outils pratiques (plans, maquettes, schémas, diagrammes, ...) de la projétation, et défendre leurs qualités de médiations entre les acteurs et les facteurs de la conception.